



bezoekadres Groeneweg 33, 4223 ME Hoornaar
 postadres Postbus 1, 4223 ZG Hoornaar
 telefoon 0183 58 38 38
 telefax 0183 58 14 80
 internet www.giessenlanden.nl
 email gemeente@giessenlanden.nl



Ministerie van BZK
 t.a.v. de minister voor Immigratie en Asiel,
 dhr. G.B.M. Leers
 Postbus 20011
 2500 EA Den Haag

Datum 23 mei 2011
 Verzenddatum 23 mei 2011
 Ons kenmerk
 Behandeld door
 Doorkiesnummer
 Onderwerp
 Open brief aan de minister voor
 Immigratie en Asiel

Zijne Excellentie de minister voor Immigratie en Asiel, geachte heer Leers,

Eerder schreef ik u over de volstrekt rechteloze situatie waarin een van de inwoners van mijn gemeente verkeert: de Afghaanse vluchteling, Mohammed Rafiq Naibzay. In uw brief geeft u aan dat u voor hem geen passende oplossing wil bedenken. Nu schrijf ik u een open brief, omdat ik van oordeel ben dat iedereen moet weten dat er in Nederland mensen zijn die door toedoen van de overheid tussen de raderen raken.

Wat is er aan de hand? Dertien jaar geleden vluchtte de familie Naibzay uit Afghanistan. Vader Naibzay's leven werd ernstig bedreigd door de Taliban. Hij ontsnapte uit de gevangenis waarin hij, naar eigen zeggen, anderhalf jaar dagelijks werd geslagen.

In 2000 besloot het Ministerie van Buitenlandse Zaken dat elke vluchteling uit Afghanistan die daar minimaal onderofficier was ambtshalve de 1F status krijgt. Wat betekent dit? Het gaat om artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag van de VN. Dit artikel biedt overheden de mogelijkheid om personen die verdacht worden van oorlogsmisdaden asiel te weigeren en hen aan te merken als ongewenst vreemdeling. In het ambtsbericht van de minister van Buitenlandse zaken uit 2000 wordt er vanuit gegaan dat alle Afghaanse (onder)officieren zich zondermeer schuldig hebben gemaakt aan oorlogsmisdaden. Voor Afghanen met een 1F status is het daarmee onmogelijk om asiel te verkrijgen tenzij ze hun onschuld aantonen.

Aantonen onschuld

In theorie zijn er 2 manieren om iemands onschuld te bewijzen, via een strafrechtelijke of een bestuursrechtelijke procedure:

1. Strafrechtelijke procedure:

Bij een strafrechtprocedure is het aan de overheid om iemands schuld of onschuld aan te tonen. De zaak Naibzay werd voorgelegd aan het Openbaar Ministerie. In 2006 besloot het Openbaar Ministerie de zaak niet voor te leggen vanwege gebrek aan aanknopingspunten die de verdenking van de 1F status rechtvaardigen. In ons land is dat reden om een verdenking in te trekken. Strafrechtelijk is Mohammed Rafiq Naibzay daarmee vrij van verdenking.

2. Bestuursrechtelijke procedure:

Bij een bestuursrechtelijke procedure wordt iemand met de 1Fstatus de mogelijkheid geboden om te bewijzen dat hij onschuldig is. Naibzay heeft dit geprobeerd door middel van vijf verklaringen afgegeven door Afghaanse ministeries en de Commissie van Mensenrechten in Afghanistan. U wijst deze verklaringen af als bewijsmateriaal. Maar u verzaakt daarbij aan te geven wat voor u wel acceptabel bewijsmateriaal is.

Vergelijkbare zaken

In de antwoordbrief die ik onlangs van u heb ontvangen, meldt u dat uit dossieronderzoek niet is gebleken dat 1F-tegenwerpingen in vergelijkbare zaken zijn opgeheven. Dit is een feitelijke onjuistheid. Ik heb de zaken Sowaida en Ahmadi onder uw aandacht gebracht waaruit het tegenovergestelde blijkt. Daarnaast ken ik nog een zaak van een 1F-er die een verblijfsvergunning heeft gekregen.

Psychosociale omstandigheden


Tenslotte geeft u in uw antwoordbrief aan dat er soms verblijfsvergunningen worden verstrekt vanwege uitzonderlijke humanitaire situaties en zwaarwegende psychosociale factoren. Maar u geeft ook aan dat dit niet van toepassing is op de familie Naibzay. Ook dit is onjuist. De vrouw van Rafiq Naibzay is ernstig ziek en niet in staat om voor zichzelf te zorgen. Haar situatie is voor de IND de reden geweest om haar en de 4 kinderen een verblijfsvergunning te geven. De benodigde medische verklaringen zijn hiervoor in het dossier van de IND aanwezig.

Door deze verschillen in behandeling en beoordeling komt het werk van de IND op dit terrein op mij over als willekeurig.

Ik kan mijn pleidooi kort samenvatten: Na ruim 13 jaar in Nederland te wonen, wordt Rafiq Naibzay bedreigd door uitzetting en scheiding van zijn gezin op grond van een verdenking van oorlogsmisdaden gebaseerd op artikel 1F. En dit terwijl het Openbaar Ministerie in 2006 al heeft aangegeven geen enkel aanknopingspunt te hebben om deze verdenking te onderbouwen en voor te leggen aan de strafrechter. De IND kan de 1F-status handhaven ondanks dit sepot van het Openbaar Ministerie. Maar het is een gotspe om vervolgens te handelen alsof Naibzay wel schuldig is, hem te verwijderen uit Nederland en het gezin en Naibzay zelf nog verder te traumatiseren. U kunt dit voorkomen zonder onoverkomelijk juridisch probleem. Het gaat om de politieke wil daartoe!

Namens het gemeentebestuur verwacht ik dan ook dat de heer Naibzay aldus recht gedaan zal worden, zoals passend is binnen onze democratische rechtsorde die wij zo graag en terecht aan andere landen, waaronder Afghanistan, ten voorbeeld stellen.

Hoogachtend,



mevr. E. Boot
burgemeester gemeente Giessenlanden