

Vraagstelling

Deze zaak betreft een vreemdeling bij wie toepassing van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag aan de orde is, maar die niet kan terugkeren naar zijn land van herkomst, omdat de vreemdeling in Afghanistan een reëel risico op schending van artikel 3 van het EVRM loopt. Aan de vreemdeling is een langere periode uitstel van vertrek verleend op grond van artikel 64 van de Vw 2000.

- De Afdeling wenst door de staatssecretaris te worden voorgelicht over de concrete werkzaamheden van de DT&V indien een vreemdeling niet kan vertrekken naar het land van herkomst door een reëel risico op schending van artikel 3 van het EVRM. Welke acties onderneemt de DT&V om het vertrek van een vreemdeling uit Nederland mogelijk te maken? Is dat proces op enige wijze geborgd en zo ja, hoe?
- Welke concrete handelingen heeft de DT&V in dit geval verricht? Heeft de vreemdeling daaraan meegewerkt?
- In het besluit op bezwaar van 12 augustus 2021 heeft de staatssecretaris de vreemdeling tegengeworpen dat niet is voldaan aan de plicht om voldoende inspanningen te verrichten om te vertrekken naar een ander land dan het land van herkomst. De Afdeling wenst van de staatssecretaris te vernemen hoe een vreemdeling kan laten zien dat hij zelf serieuze pogingen heeft ondernomen om Nederland te verlaten. Hoe kan een vreemdeling aannemelijk maken dat hij geen banden heeft met een derde land? Ook wenst de Afdeling te worden geïnformeerd welke concrete inspanningen van een vreemdeling worden verwacht als er geen aanknopingspunten zijn dat hij banden heeft met een derde land.
- De Afdeling wenst van de vreemdeling te vernemen welke inspanningen hij heeft verricht om uitvoering te geven aan zijn vertrekplicht.
- De Afdeling wenst van de staatssecretaris te vernemen of het gedurende de afgelopen jaren is voorgekomen dat een vreemdeling, bij wie toepassing van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag aan de orde is, aan bovengenoemd inspanningsvereiste voldeed, waarna is overgegaan tot vergunningverlening? Zo ja, welke criteria worden daarbij gehanteerd en hoe vaak is een verblijfsvergunning verleend?

De Afdeling wenst de zitting te beginnen met de antwoorden op deze vragen en de reactie van de wederpartij op de antwoorden, zodat zij daarom in dit geval geen aanleiding ziet om de zitting te beginnen met het voordragen van pleitnota's door partijen.